

Поделиться

Дело № 2 – 2137/11

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«07» ноября 2011 года г. Новосибирск

Суд Советского района г. Новосибирска в составе:

Председательствующего судьи – Устинова О.И.

При секретаре – Яроцкой Н.С.,

Рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Крамарова Сергея Павловича – председателя ревизионной комиссии СНТ «Восток» к Кроту Сергею Владимировичу – председателю правления СНТ «Восток» об истребовании документов,

установил:

Крамаров С.П., являясь председателем ревизионной комиссии СНТ «Восток», обратился в суд с иском к Кроту С.В., как председателю правления СНТ «Восток» об истребовании документов, в котором указал, что им были направлены ответчику запросы о предоставлении документов для проведения проверки. Однако, председатель правления товарищества отказался их выдать. Считает, что Кротом С.В., как председателем правления нарушена ст. 19 Федерального закона РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» № 66-ФЗ.

На основании изложенного, просит (л.д. 5):

Обязать Крота С.В. предоставить документы, для проведения ревизии, согласно перечню, а именно: 1) Документы о распределении обязанностей между членами правления; 2) Оригиналы договоров с фирмой выполнявшей кадастровые работы; 3) Вступительный баланс с расшифровкой по счетам активов и задолженностей, на ДД.ММ.ГГГГ; 4) Договор с СНТ «данные изъяты» на ДД.ММ.ГГГГ год; 5) Перечень работ планируемых в ДД.ММ.ГГГГ году; 6) Планируемую смету на ДД.ММ.ГГГГ год; 7) Перечень необходимого оборудования и материалов на ДД.ММ.ГГГГ год; 8) Штатное расписание; 9) Договора на материальную ответственность: председателя, заместителя председателя, бухгалтера, кассира, главного энергетика, механика; 10) Документы по счету показаний электросчетчиков на вводах подстанций помесечно за ДД.ММ.ГГГГ–ДД.ММ.ГГГГ годы (журналы, книги и другие); 11) Документы по количеству электроэнергии выставленной на оплату; 12) Список потребителей электроэнергии в зимнее время по подстанциям; 13) Табели работников СНТ «Восток» за ДД.ММ.ГГГГ год; 14) Заявления о предоставлении льготы на доходы физическим лицам (работникам СНТ); 15) Договор № от ДД.ММ.ГГГГ с ООО «данные изъяты»; 16) Общую и однолинейную схему электроснабжения, расчет потерь на линиях и токов короткого замыкания.

В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ истец уточнил исковые требования по пункту 3, и просил предоставить: * вступительный баланс с расшифровкой по счетам активов и задолженностей, на ДД.ММ.ГГГГ; * журналы–ордера, ведомости аналитического учета и оборотно–сальдовые ведомости по всем счетам бухгалтерского учета за ДД.ММ.ГГГГ год. А также дополнил иск пунктом 17, где указал о необходимости предоставления актов сверок расчетов за вывоз мусора в ДД.ММ.ГГГГ году составленные ООО «данные изъяты» (л.д. 43).

В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ истец отказался от пункта 11 искового требования, а именно: обязать Крота С.В. предоставить документы по количеству электроэнергии выставленной на оплату, пояснив, что указанные документы им уже получены. Суд, своим определением принял отказ от иска в части. На остальных заявленных требованиях Крамаров С.П. и его представитель Гордымова Т.А. настаивали, просили удовлетворить.

Ответчик Крот С.В. в судебном заседании исковые требования не признал и пояснил, что он является председателем правления СНТ «Восток» с ДД.ММ.ГГГГ года. Им был издан приказ об избрании ревизионной комиссии, которой были переданы все документы, имеющиеся в правлении. Документы, которые просит истребовать истец в СНТ «Восток» отсутствуют. В настоящее время вся необходимая документация за ДД.ММ.ГГГГ год заведена, но к рассматриваемому периоду она отношения не имеет, поскольку ревизия проводится за ДД.ММ.ГГГГ год. Просил в иске отказать.

Представитель третьего лица: СНТ «Восток» - Т.В., в суд не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, об уважительных причинах неявки не сообщил (л.д. 126).

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» № 66-ФЗ от 15.04.1998г., член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право: 1) избирать и быть избранным в органы управления таким объединением и его орган контроля; 2) получать информацию о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля; 3) самостоятельно хозяйствовать на своем земельном участке в соответствии с его разрешенным использованием; 4) осуществлять в соответствии с градостроительными, строительными, экологическими, санитарно-гигиеническими, противопожарными и иными установленными требованиями (нормами, правилами и нормативами) строительство и перестройку жилого строения, хозяйственных строений и сооружений – на садовом земельном участке; жилого строения или жилого дома, хозяйственных строений и сооружений – на дачном земельном участке; некапитальных жилых строений, хозяйственных строений и сооружений – на огородном земельном участке; 5) распоряжаться своим земельным участком и иным имуществом в случаях, если они на основании закона не изъяты из оборота или не ограничены в обороте; 6) при отчуждении садового, огородного или дачного земельного участка одновременно отчуждать приобретателю долю имущества общего пользования в составе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества в размере целевых взносов; имущественный пай в размере паевого взноса, за исключением той части, которая включена в неделимый фонд садоводческого, огороднического или дачного потребительского кооператива; здания, строения, сооружения, плодовые культуры; 7) при ликвидации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения получать причитающуюся долю имущества общего пользования; 8) обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения; 9) добровольно выходить из садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения с одновременным заключением с таким объединением договора о порядке пользования и эксплуатации инженерных сетей, дорог и другого имущества общего пользования; 10) осуществлять иные не запрещенные законодательством действия.

2. Член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан: 1) нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушение законодательства; 2) нести субсидиарную ответственность по обязательствам садоводческого, огороднического или дачного потребительского кооператива в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов такого кооператива; 3) использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием, не наносить ущерб земле как природному и хозяйственному объекту; 4) не нарушать права членов такого объединения; 5) соблюдать агротехнические требования, установленные режимы, ограничения, обременения и сервитуты; 6) своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи; 7) в течение трех лет освоить земельный участок, если иной срок не установлен земельным законодательством; 8) соблюдать градостроительные, строительные, экологические, санитарно-гигиенические, противопожарные и иные требования (нормы, правила и нормативы); 9) участвовать в мероприятиях, проводимых таким объединением; 10) участвовать в общих собраниях членов такого объединения, 11) выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения; 12) соблюдать иные установленные законами и уставом такого объединения требования.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, а также выписке из решения правления СНТ «Восток» от ДД.ММ.ГГГГ, председателем правления товарищества является Крот С.В. (л.д. 37-38, 57-60).

В материалах дела имеется Устав СНТ «Восток», который был принят решением общего собрания товарищества (протокол № от ДД.ММ.ГГГГ), в соответствии с положениями, закрепленными в Федеральном законе РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» № 66-ФЗ от 15.04.1998г., с последующими изменениями и дополнениями (л.д. 82-95).

Согласно пункту 3.18. Устава СНТ «Восток», правление товарищества возглавляет председатель правления, избираемый (на собрании или на заседании правления из числа членов правления) на срок два года.

В силу пункта 3.22. вышеуказанного Устава, председатель и члены правления товарищества при осуществлении своих прав и исполнения установленных обязанностей, должны действовать в интересах товарищества, осуществлять свои права и исполнять установленные обязанности добросовестно и разумно.

Согласно пункту 3.24. Устава, контроль за финансово-хозяйственной деятельностью товарищества, в том числе за деятельностью его председателя, членов правления и правления в целом, осуществляет ревизионная комиссия. Ревизионная комиссия избирается из числа членов товарищества общим собранием его членов в составе одного или не менее чем трех человек на срок два года.

В соответствии с пунктом 3.27. Устава СНТ «Восток», ревизионная комиссия подотчетна общему собранию членов товарищества.

Как следует из протокола № от ДД.ММ.ГГГГ, председателем ревизионной комиссии избран Крамаров С.П. (л.д. 106)

Согласно документов, имеющихся в материалах дела, Крамаров С.П., как председатель ревизионной комиссии СНТ «Восток», в период, начиная с ДД.ММ.ГГГГ, вручал Кроту С.В., как председателю правления товарищества, запросы о предоставлении документов, необходимых для производства ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ. При этом, требуемые документы, были предоставлены лишь частично, что следует из актов ревизионной комиссии от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Как следует из пунктов 7 и 8, выписки решения правления СНТ «Восток» от ДД.ММ.ГГГГ, имеющейся в материалах дела, не оспоренной сторонами, правление констатировало, что по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ прежнее правление и председатель С.В. не представили нынешнему правлению СНТ каких-либо заявлений от садоводов и соответственно не проинформировали о принятых решениях по ним. Также указано, что факта передачи имущества СНТ «Восток» и документации (бухгалтерской, архивной и другой) не состоялось. С.В. был своевременно проинформирован и не явился (л.д. 58, 57-59). С данной информацией был также ознакомлен и истец ДД.ММ.ГГГГ под роспись (л.д. 60).

Свидетель Т.В., в судебном заседании показала, что была бухгалтером в СНТ «Восток» до ДД.ММ.ГГГГ после чего сдала согласно акту документы по банку, кассу, заработной плате, какие-то договоры, председателю и Д.Н. Копии акта о сдаче дел у нее нет. Заявление об увольнении положила на стол председателя и больше в товариществе не работает (л.д. 122-123).

Из письменного уведомления председателя правления СНТ «Восток» Крота С.В., председателю ревизионной комиссии товарищества Крамарову С.П. от ДД.ММ.ГГГГ, следует, что документы, указанный в пунктах 1, 2, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16 предоставлены быть не могут, так как их нет в наличии. Что касается документов указанных в пунктах 5, 6, 7, 8, 11, то они будут предоставлены после проведения годового отчетного собрания. По пункту 17 документы будут предоставлены. Вступительный баланс за ДД.ММ.ГГГГ год находится у Д.Н. (л.д. 129).

По договорам с СНТ «данные изъяты» ответчик пояснил, что те, которые были в наличии, истцу переданы (л.д. 132 об.). Судом, было предложено Кроту С.В. взять копию указанного договора у СНТ «данные изъяты» и заверив ее надлежащим образом передать Крамарову С.П.

Также суд соглашается с позицией председателя правления о том, что документы, перечисленные в пунктах 5, 6, 7, 8, относящиеся к ДД.ММ.ГГГГ году, не могут повлиять на ревизию, проводимую по итогам ДД.ММ.ГГГГ года. Следовательно, их представление может быть осуществлено после проведения годового отчетного собрания за ДД.ММ.ГГГГ год.

На основании изложенного, **Суд считает**, что каких-либо доказательств, подтверждающих нахождение истребуемых документов у ответчика, в нарушение ст.56 ГПК РФ, истцом не представлено. Тогда, заявленный иск подлежит частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Крамарова Сергея Павловича – удовлетворить частично.

Обязать Крота Сергея Владимировича, председателя правления СНТ «Восток», предоставить Крамарову Сергею Павловичу, председателю ревизионной комиссии СНТ «Восток», с момента вступления решения суда в законную силу, следующие документы:

Договор с СНТ «данные изъяты» на ДД.ММ.ГГГГ год;

Договор № от ДД.ММ.ГГГГ с ООО «данные изъяты»;

Акты сверок расчетов за вывоз мусора в ДД.ММ.ГГГГ году с ООО «данные изъяты».

В остальной части заявленных требований – отказать

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в срок 10 дней.

Председательствующий _____ Устинов О.И.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

данные изъяты

[Оригинал документа](#)